

Se presentan 3 opciones (A, B y C). Elige una de ellas y desarrolla las preguntas de esa opción.

OPCIÓN A: PLATÓN

Representate hombres en una morada subterránea en forma de caverna, que tiene la entrada abierta, en toda su extensión, a la luz. En ella están desde niños con las piernas y el cuello encadenados, de modo que deben permanecer allí y mirar sólo delante de ellos, porque las cadenas les impiden girar en derredor la cabeza. Más arriba y más lejos se halla la luz de un *fuego* que brilla detrás de ellos; y entre el *fuego* y los prisioneros hay un camino más alto, junto al cual imagínate un tabique construido de lado a lado, como el biombo que los titiriteros levantan delante del público para mostrar, por encima del biombo, los muñecos.

- Me lo imagino.

- Imagínate ahora que, del otro lado del tabique, pasan *sombras* que llevan toda clase de utensilios y figurillas de hombres y otros animales, hechos en piedra y madera y de diversas clases; y entre los que pasan unos hablan y otros callan.

- Extraña comparación haces, y extraños son esos prisioneros.

- Pero son como nosotros. Pues, en primer lugar, ¿crees que han visto de sí mismos, o unos de los otros, otra cosa que las sombras proyectadas por el fuego en la parte de la caverna que tienen frente a sí?

- Claro que no, si toda su vida están forzados a no mover las cabezas (Platón. *La República*. Madrid: Gredos, 1986).

<p>1. Resumen y definiciones conceptuales sobre el texto</p> <p>a) Haz un breve resumen del texto de aproximadamente cuatro o cinco líneas, sin copiar frases</p> <p>b) ¿Qué significa el fuego en el mito de la caverna?</p> <p>c) ¿Qué son las sombras que ven los prisioneros?</p>	<p>(Valoración total: 2 puntos)</p> <p>(Valoración: 1 punto)</p> <p>(Valoración: 0,5 puntos)</p> <p>Valoración 0,5 puntos)</p>
<p>2. Tema a desarrollar:</p> <p>2.1 Contexto histórico de Platón</p> <p>2.2 La Filosofía práctica en Platón</p>	<p>(Valoración total: 4,5 puntos)</p> <p>(Valoración: 0,5 puntos)</p> <p>(Valoración: 4 puntos)</p>
<p>3. Contextualización y comparación con otro(s) autor(es):</p> <p>3.1 Contexto filosófico de Platón</p> <p>3.2 Desarrolla otra cuestión de este autor comparándola con otro(s) filósofo(s) (Es fundamental la comparación o relación con uno o dos autores, sin enumerar exhaustivamente todos y sin repetir lo ya desarrollado en las preguntas anteriores).</p>	<p>(Valoración total: 2,5 puntos)</p> <p>(Valoración: 0,5 puntos)</p> <p>(Valoración: 2 puntos)</p>

ASPECTOS FORMALES (1 punto): Queda 1 punto para atribuirlo según la ortografía, sintaxis, presentación, organización temática y otras características de tipo formal de la cantidad del material elaborado por el/la alumno/a.

OPCIÓN B: HUME

Ahora bien, dado que las impresiones distintivas del *bien o el mal morales* no consisten sino en un *particular* dolor o placer, se sigue que, en todas las investigaciones referentes a esas distinciones morales, bastará mostrar los principios que nos hacen sentir satisfacción o desagrado al contemplar un determinado carácter, para tener una razón convincente por la que considerar ese carácter como elogiable o censurable. ¿Por qué será virtuosa o viciosa una acción, sentimiento o carácter, sino porque su examen produce un determinado placer o malestar? Por consiguiente, al dar una razón de este placer o malestar explicamos suficientemente el vicio o la virtud. *Tener el sentimiento de la virtud no consiste sino en sentir una satisfacción determinada al contemplar un carácter*. Es el *sentimiento* mismo lo que constituye nuestra alabanza o admiración (Hume. *Tratado de la naturaleza humana*. Madrid: Orbis, 1981).

1. Resumen y definiciones conceptuales sobre el texto a) Haz un breve resumen del texto de aproximadamente cuatro o cinco líneas, sin copiar frases b) ¿Qué son para Hume el bien o el mal morales? c) ¿Qué quiere decir la frase “tener el sentimiento de la virtud no consiste sino en sentir una satisfacción determinada al contemplar un carácter”?	(Valoración total: 2 puntos) (Valoración: 1 punto) (Valoración: 0,5 puntos) Valoración 0,5 puntos)
2. Tema a desarrollar: 2.1 Contexto histórico de Hume 2.2 La teoría del conocimiento de Hume	(Valoración total: 4,5 puntos) (Valoración: 0,5 puntos) (Valoración: 4 puntos)
3. Contextualización y comparación con otro(s) autor(es): 3.1 Contexto filosófico de Hume 3.2 Desarrolla otra cuestión de este autor comparándola con otro(s) filósofo(s) (Es fundamental la comparación o relación con uno o dos autores, sin enumerar exhaustivamente todos y sin repetir lo ya desarrollado en las preguntas anteriores).	(Valoración total: 2,5 puntos) (Valoración: 0,5 puntos) (Valoración: 2 puntos)

ASPECTOS FORMALES (1 punto): Queda 1 punto para atribuirlo según la ortografía, sintaxis, presentación, organización temática y otras características de tipo formal de la cantidad del material elaborado por el/la alumno/a.

OPCIÓN C: NIETZSCHE

Tres transformaciones del espíritu os menciono: cómo el espíritu se convierte en *camello*, y el camello en *león*, y el león, por fin, en niño.

Hay muchas cosas pesadas para el espíritu, para el espíritu fuerte, paciente, en el que habita la veneración: su fortaleza demanda cosas pesadas, e incluso las más pesadas de todas.

¿Qué es pesado? así pregunta *el espíritu paciente*, y se arrodilla, igual que el camello, y quiere que se le cargue bien.

¿Qué es lo más pesado, héroes? así pregunta el espíritu paciente, para que yo cargue con ello y mi fortaleza se regocije.

¿Acaso no es: humillarse para hacer daño a la propia soberbia? ¿Hacer brillar la propia tontería para burlarse de la propia sabiduría? ¿O acaso es: apartarnos de nuestra causa cuando ella celebra su victoria? ¿Subir a altas montañas para tentar al tentador? ¿O acaso es: alimentarse de las bellotas y de la hierba del conocimiento y sufrir hambre en el alma por amor a la verdad? ¿O acaso es: estar enfermo y enviar a paseo a los consoladores y hacer amistad con sordos, que nunca oyen lo que tú quieres? ¿O acaso es: sumergirse en agua sucia cuando ella es el agua de la verdad y no apartar de sí las frías ranas y los calientes sapos? (Nietzsche. *Así habló Zaratustra*, Madrid: Alianza).

1. Resumen y definiciones conceptuales sobre el texto a) Haz un breve resumen del texto de aproximadamente cuatro o cinco líneas, sin copiar frases b) ¿Qué simboliza para Nietzsche el león? c) ¿Qué significa que el espíritu paciente quiere que se le cargue bien?	(Valoración total: 2 puntos) (Valoración: 1 punto) (Valoración: 0,5 puntos) Valoración 0,5 puntos)
2. Tema a desarrollar: 2.1 Contexto histórico de Nietzsche 2.2 La crisis de la razón ilustrada: Crítica de la cultura occidental, nihilismo, ateísmo, crisis de valores...	(Valoración total: 4,5 puntos) (Valoración: 0,5 puntos) (Valoración: 4 puntos)
3. Contextualización y comparación con otro(s) autor(es): 3.1 Contexto filosófico de Nietzsche 3.2 Desarrolla otra cuestión de este autor comparándola con otro(s) filósofo(s) (Es fundamental la comparación o relación con uno o dos autores, sin enumerar exhaustivamente todos y sin repetir lo ya desarrollado en las preguntas anteriores).	(Valoración total: 2,5 puntos) (Valoración: 0,5 puntos) (Valoración: 2 puntos)

ASPECTOS FORMALES (1 punto): Queda 1 punto para atribuirlo según la ortografía, sintaxis, presentación, organización temática y otras características de tipo formal de la cantidad del material elaborado por el/la alumno/a.